



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-2144/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zvonimira Šarčevića (OIB: 75185504712) iz Đakova, Franje Račkog 76, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. prosinca 2019. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Zvonimira Šarčevića (OIB: 75185504712) iz Đakova, Franje Račkog 76.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvonimira Šarčevića (OIB: 75185504712) iz Đakova, Franje Račkog 76.

III. Oslobađa se Zvonimir Šarčević (OIB: 75185504712) iz Đakova, Franje Račkog 76, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-18294/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 245,00 kn

trošak: 2.143,75 kn

kamata: 2.118,20 kn

glavnica: 7.016,78 kn

2. Inkaso.hr d.o.o. (OIB: 82925459345), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-13793/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 6,85 kn

glavnica: 1.417,71 kn

3. Eos Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-17664/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kn

trošak: 1.066,25 kn  
kamata: 494,15 kn  
glavnica: 2.012,36 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 12. rujna 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zvonimira Šarčevića (OIB: 75185504712) iz Đakova, Franje Račkog 76. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje uz obavijest da se potrošač očitovao da je suglasan i predložio je pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. Uz prijedlog, FINA je dostavila i popis imovine potrošača u kojem je potrošač naveo kako ima primanja iz radnog odnosa te potrošač prima plaću kod Heda j.d.o.o. Đakovo u iznosu od 3.700,00 kuna.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 24. rujna 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Eos Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 24. rujna 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 30. listopada 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Vjerovnik potrošača predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Eos Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika. Također, sud smatra kako se ne može presumirati da svaka osoba u svome vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi jer sud vanjskim provjerama kod nadležnih tijela nije utvrdio kako potrošač posjeduje bilo kakve pokretnine, a stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o tome. Naime, potrošač je u svom popisu dostavio točne i potpune podatke jer je potrošač naveo kako je zaposlen kod Heda j.d.o.o., a koju činjenicu je sud utvrdio iz podataka o dohocima i primicima potrošača za 2019. godinu iz kojih proizlazi kako je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 8.531,07 kuna.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 17. prosinca 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 1202 dana. Prema navedenim podacima, potrošač na današnji dan ima evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 10.446,85 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-3. izreke), dok nema osnova koje je FINA-a prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine niti osnova koje je FINA-a prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod FINA-e od 17. prosinca 2019. godine, sud je utvrdio kako su podaci u popisu imovine potrošača potpuni i točni. Dakle, provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno

zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako potrošač u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 8.531,07 kuna. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 14.368,18 kuna. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 2.680,00 kn, te od 01. studenog 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač nema evidentiranih primitaka.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 17. prosinca 2019. godine, utvrđeno je kako potrošač nije vlasnik nekretnina.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema ovršive imovine, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 17. prosinca 2019. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
  2. Potrošač putem HP
  3. Vjerovniku Eos Matrix d.o.o. osobno
  4. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
  5. Vjerovniku Inkaso.hr d.o.o. osobno
  6. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17892-5166f**

Kontrolni broj: **03845-f264e-e1e24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.